

2008-06-17

Detaljplan för Östra Kvillebäcken

Synpunkter och reflexioner från boende väster om planområdet

Vi som skriver detta – Ulf Dverre och Erik Liedner – bor ett stycke rakt väster om planområdet.

Bakgrund

Den 27 maj 2008 lämnade vi in synpunkter på FÖPen för Backaplan. Vi valde då att kommentera planförslaget i huvudsak med utgångspunkt från planområdets kopplingar/relationer/sammansmältning med området västerut. Fokus satte vi på gångstråk/cykelstråk/grönområden/grönstruktur.

Sett från den infallsvinkel vi valde för Backaplan-FÖPen – dvs kopplingarna västerut – utgör Östra Kvillebäckens detaljplan Backaplans viktigaste delområde.

För att inte behöva upprepa oss utgör det dokument som vi lämnade 27 maj angående FÖPen, synpunkter **även** för detaljplanen för Östra Kvillebäcken. Föreliggande dokument (2008-06-17) **kompletterar** dokumentet från 27 maj.

Eftersom vi i huvudsak berör grönstrukturfrågor skulle vi uppskatta om vårt inlägg även kunde behandlas som input till det (enligt uppgift) förestående arbetet med att ta fram ett parkprogram för Lundby.

Kopplingen västerut

När det gäller beskrivning av kringliggande områden och planerad koppling till dessa finns det mesta att läsa i FÖPen. Detaljplanen har inte utvecklat dessa frågor nämnvärt. Vi syftar då på kopplingarna över Gustav Dahléngsgatan, främst då beskrivning av situationen/möjligheterna väster om denna gata (utanför planområdet).

Grönstråket Flunsåsberget-Fjärdingsplan

I detaljplanen kan man läsa: ”Till Bjurslättsskolan kan man redan idag ta sig på gång- och cykelbanor på vardera sidan om gräsplanen/lekplatsen som ligger direkt väster om planområdet. Dessa vägar ansluter i närheten av Färgfabriksgränd respektive Rundbäcksgatan.”

Detta påstående, att det skulle finnas cykelbanor i detta grönstråk, finns även i FÖPen som en förutsättning för planarbetet. Det är dock felaktigt. Det är gångbanor – inte GC-banor – som följer grönstråkets norra och södra kant.

Att det inte är tillåtet med cykeltrafik på dessa stråk kan, framför allt när det gäller norra stråket, bero på att gångbanan följer en hög häck och att det med jämna mellanrum dyker upp korsande gångbanor (och någon GC-bana) genom häcken. Med den obefintliga sikten kan därför kollisioner lätt uppkomma om cykeltrafik skulle tillåtas på det öst-västliga stråket.

Att vi vänder uppmärksamheten på detta grönstråk samt på frågan om gång- och cykelbanor, beror på att vi uppfattar att den viktiga frågan om kopplingar mellan planområdet och området

västerut, inte är tillräckligt väl studerad. För det första får vi, när vi läser FÖPen och detaljplanen, en uppfattning av att man inte har ordentlig koll på de stråk som kommer västerifrån mot Gustav Dahléns gatan. Dessa (6 stycken) har vi försökt beskriva i synpunkterna på FÖPen (27 maj). Det aktuella grönstråket utgör en stor potential för Backaplansområdet och bostadsområdena väster om planområdet. Det vore därför önskvärt att vissa strategiska beslut om grönstråket kunde tas i samband med beslut om Backaplan/Östra Kvillebäcken. Det gäller bl a de spikraka gångstråken som naturligtvis borde göras om till GC-banor. Det kan dock kräva att banorna flyttas ut från häckarna. Samtidigt skulle det vara välgörande om G(C)-banorna inte var spikraka (långa siktlinjer). Eventuell sidoförflyttning och tillkrökning av G(C)-banorna kan kräva intrång i Fjärdingsplan resp Långängsparken. Fjärdingsplans längd i nord-sydlig riktning är betydligt längre än en fotbollsplan vilket antyder att det skulle vara möjligt att knäpa på denna. Tankar på att omdana Fjärdingsplan och Långängsparken väcks inte bara av skäl som att ändra gångbanorna – det finns fler, besläktade skäl att omdana delar av grönstråket med höga potentialer. Detta är något som vi resonerar om i våra synpunkter på FÖPen (27 maj).

När vi studerar illustrationskartan över detaljplanen kan vi inte se att grönstråket Flunsåsberget-Fjärdingsplan får någon tydlig koppling planområdet. Detta trots att det framhålls i FÖPen att denna koppling är viktig. Andra figurer där man inte kan utläsa kopplingar till grönstråket är figurerna på s 10 i gestaltungsprogrammet.

Om det nu är så att ”man” har tankarna på att i alla fall ett (men inte två) GC-stråk ska anläggas i grönstråket – ska det då ligga i norra kanten? Man kan tolka illustrationen så. Färgfabriksgatan med sin GC-bana korsar Gustav Dahléns gatan. I illustrationskartans nordvästra hörn finns en befintlig byggnad (mellan Fjärdingsplan och Gustav Dahléns gatan, bl a med färgaffär). Ska det öst-västliga GC-stråket runda denna byggnad? Detta framgår inte av illustrationen eftersom inte hela byggnaden ryms på illustrationen.

Detaljplanens inre delar

Promenadslingan genom Backaplansområdet

Vi är tilltalade av idén med promenadslingan. Den skulle innebära en organisk form som bryter av mot stadsdelens ruttmönster. De runda formerna på slingan skulle ge ett intryck av att slingan var på plats innan byggandet av stadsdelen.

När första utbyggnadsetappen av Backaplan utförs, dvs Östra Kvillebäcken, blir denna väldigt avgörande för resten av Backaplan. Det gäller i alla fall utförandet av slingan.

Som vi ser det har de organiska formerna, det brytande mönstret, blivit alltför otydligt. Vi tänker då främst på den tvära knycken i korsningen Långängen-Gamla Tuvevägen. Möjligen är det så att två av huskropparna i korsningen är ”avfilade” i markplan (streckade linjer antyder det). Det är i och för sig ett fyndigt sätt att tackla denna fråga. Men frågan är om de promenerande ”hänger med i svängarna”, dvs om slingan är tillräckligt tydlig, och om den uppfattas som tillräckligt slingrig för att bryta av på det sätt som intentionen var när idén kläcktes.

Höga hus längs Kvillebäcken

En målsättning för detaljplanen (och FÖPen) har varit att bibehålla siktlinjen från Deltavägen mot Ramberget. I detaljplanen hävdas att bebyggelsen utformats med hänsyn till denna siktlinje. Frågan är *varifrån* (hur långt bort från Östra Kvillebäcken) på den långa Deltavägen

man kommer att ha denna siktlinje. Det är svårt att förstå att de 8-10 våningar höga byggnaderna (högre än de flesta byggnaderna i planområdet) längs Kvillebäcken skulle innebära att "hänsyn tagits till siktlinjen". Ramberget lär i alla fall inte vara synligt från Backaplans centralpunkt, dvs platsen där Deltavägen slutar/börjar vid korsningen med Swedenborgsgatan.

En annan aspekt på husens höga höjd längs Kvillebäcken är att de kommer att lämna stora delar av Kvillebäcksparken i skugga under eftermiddagen och kvällen.

Enkelriktade gator

Den stora andelen enkelriktade gator utan särskilda cykelbanor kommer att innebära olägenheter för cyklisterna. Många kommer att trotsa enkelriktningarna vilket leder till irritation och trafikfara.

* * * * *

Detta var våra fragmentariska kommentarer till detaljplanen.

Ni är mycket välkomna att kontakta oss ifall ni önskar dialog om det vi skrivit!

Ulf Dverre & Erik Liedner

Göteborg den 17 juni 2008

Adresser:

dverre@bredband.net och erik_liedner@hotmail.com